Program: Programul Regional Nord-Vest 2021-2027
Obiectiv de politică 1: O Europă mai competitivă și mai inteligentă, prin promovarea unei transformări economice inovatoare și inteligente și a conectivității TIC regionale
Prioritatea 1 O regiune competitivă prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice
Obiectiv specific 1.1 Dezvoltarea și sporirea capacităților de cercetare și inovare și adoptarea tehnologiilor avansate
Obiectiv specific 1.4 Dezvoltarea competențelor pentru specializare inteligentă, tranziție industrială și antreprenoriat

APEL DE PROIECTE: PRNV/2026/114/1

Anexa II.2.2

GRILA DE ANALIZĂ A CONFORMITĂȚII ȘI CALITĂȚII DOCUMENTAŢIEI DE AVIZARE A LUCRĂRILOR DE INTERVENŢII (DALI)

NR. CRT.	ASPECTE DE VERIFICAT	DA	NU	N/A	Observații
I	CRITERII GENERALE PRIVIND CONŢINUTUL DALI				
1.	Partea scrisă cuprinde **foaia de capăt** în care sunt prezentate informațiile generale privind obiectivul de investiții, conform precizărilor din capitolul 1, secțiunea A *Piese scrise,* din cadrul anexei 5 la HG 907/2016: ○ Denumirea obiectivului de investiții? ○ Ordonator principal de credite/investitor? ○ Ordonator de credite (secundar/terțiar)? ○ Beneficiarul investiției? ○ Elaboratorul documentației de avizare a lucrărilor de intervenție? Se precizează, de asemenea, data elaborării/actualizării documentației și faza de proiectare?				
2.	Partea scrisă conține **lista cu semnături** prin care elaboratorul documentației își însușește și asumă datele și soluțiile propuse, și care va conține cel puțin următoarele date: – nr. ...../ dată contract?				

Autoritatea de Management pentru Programul Regional Nord-Vest 2021-2027
Strada Donath nr. 53A, Cluj-Napoca, Cluj, Cod poștal: 400293
Tel: 00-40-264-431550, E-mail: secretariat.am@nord-vest.ro

NR. CRT.	ASPECTE DE VERIFICAT	DA	NU	N/A	Observații
	– numele și prenumele în clar ale proiectanților pe specialități, ale persoanei responsabile de proiect – șef de proiect/director de proiect, inclusiv semnăturile acestora și ștampila?				
3.	Există și se respectă structura **Părții Scrise** conform prevederilor din legislația în vigoare – HG 907/2016 *privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice,* respectiv cele din Anexa 5. Documentație de Avizare a Lucrărilor de Intervenții[*1)]? **1) Conținutul cadru al DALI poate fi adaptat, în funcție de specificul și complexitatea obiectivului de investiții propus.*				
4.	Sunt prezentate informații privind **Situația existentă și necesitatea realizării lucrărilor de intervenții,** conform precizărilor din capitolul 2, secțiunea A *Piese scrise,* din cadrul anexei 5 la HG 907/2016: o Prezentarea contextului: politici, strategii, legislație, acorduri relevante, structuri instituționale și financiare? o Analiza situației existente și identificarea necesităților și a deficiențelor? o Obiective preconizate a fi atinse prin realizarea investiției publice?				
5.	Sunt prezentate informații privind **Descrierea construcției existente,** conform precizărilor din capitolul 3, secțiunea A *Piese scrise,* din cadrul anexei 5 la HG 907/2016**:**				
	o Particularități ale amplasamentului?				
	o Regimul juridic?				
	o Caracteristici tehnice și parametrii specifici?				
	o Analiza stării construcției, pe baza concluziilor expertizei tehnice și/sau ale auditului energetic[*)], precum și ale studiului arhitecturalo-istoric în cazul imobilelor care beneficiază de regimul de protecție de monument istoric și al imobilelor aflate în zonele de protecție ale monumentelor istorice sau în zone construite protejate? **) Conf. Legii 169/2016 intervențiile se realizează pe baza expertizelor tehnice și, după caz, a auditului energetic. Auditul nu e necesar la intervențiile în primă urgență (art. 285 (2), art. 438). Expertiza este obligatorie la intervenții pe construcții existente, se consemnează în cartea tehnică, iar sinteza ei se înregistrează în Registrul național al construcțiilor (art. 437 (2) lit. a) și (4)).*				
	o Starea tehnică, inclusiv sistemul structural și analiza diagnostic, din punctul de vedere al asigurării cerințelor fundamentale aplicabile, potrivit legii?				
	o Actul doveditor al forței majore, după caz?				

NR. CRT.	ASPECTE DE VERIFICAT	DA	NU	N/A	Observații
6.	Sunt prezentate informații privind **Concluziile expertizei tehnice și, după caz, ale auditului energetic, concluziile studiilor de diagnosticare**[*2)], conform precizărilor din capitolul 4, secțiunea A *Piese scrise,* din cadrul anexei 5 la HG 907/2016: a) clasa de risc seismic? b) prezentarea a minimum două soluții de intervenție? c) soluțiile tehnice și măsurile propuse de către expertul tehnic și, după caz, auditorul energetic[*)] spre a fi dezvoltate în cadrul documentației de avizare a lucrărilor de intervenții? d) recomandarea intervențiilor necesare pentru asigurarea funcționării conform cerințelor și conform exigențelor de calitate? **2) Studiile de diagnosticare pot fi: studii de identificare a alcătuirilor constructive ce utilizează substanțe nocive, studii specifice pentru monumente istorice, pentru monumente de for public, situri arheologice, analiza compatibilității conformării spațiale a clădirii existente cu normele specifice funcțiunii și a măsurii în care aceasta răspunde cerințelor de calitate, studiu peisagistic sau studii, stabilite prin tema de proiectare.* **) Conf. Legii 169/2016 intervențiile se realizează pe baza expertizelor tehnice și, după caz, a auditului energetic. Auditul nu e necesar la intervențiile în primă urgență (art. 285 (2), art. 438). Expertiza este obligatorie la intervenții pe construcții existente, se consemnează în cartea tehnică, iar sinteza ei se înregistrează în Registrul național al construcțiilor (art. 437 (2) lit. a) și (4)).				
7.	Sunt prezentate informații privind **Identificarea scenariilor/opțiunilor tehnico-economice (minimum două) și analiza detaliată a acestora,** conform precizărilor din capitolul 5, secțiunea A *Piese scrise,* din cadrul anexei 5 la HG 907/2016:				
	○ Soluția tehnică, din punct de vedere tehnologic, constructiv, tehnic, funcțional-arhitectural și economic, cuprinzând: a) descrierea principalelor lucrări de intervenție ? b) Descrierea, după caz, și a altor categorii de lucrări incluse în soluția tehnică de intervenție propusă, respectiv hidroizolații, termoizolații, repararea/înlocuirea instalațiilor/echipamentelor aferente construcției, demontări/montări, debranșări/branșări, finisaje la interior/exterior, după caz, îmbunătățirea terenului de fundare, precum și lucrări strict necesare pentru asigurarea funcționalității construcției reabilitate? c) analiza vulnerabilităților cauzate de factori de risc, antropici și naturali, inclusiv de schimbări climatice ce pot afecta investiția?				

NR. CRT.	ASPECTE DE VERIFICAT	DA	NU	N/A	Observații
	d) informații privind posibile interferențe cu monumente istorice/de arhitectură sau situri arheologice pe amplasament sau în zona imediat învecinată; existența condiționărilor specifice în cazul existenței unor zone protejate? e) caracteristicile tehnice și parametrii specifici investiției rezultate în urma realizării lucrărilor de intervenție?				
	○ Necesarul de utilități rezultate, inclusiv estimări privind depășirea consumurilor inițiale de utilități și modul de asigurare a consumurilor suplimentare?				
	○ Durata de realizare și etapele principale corelate cu datele prevăzute în graficul orientativ de realizare a investiției, detaliat pe etape principale?				
	○ Costurile estimative ale investiției?				
	○ Sustenabilitatea realizării investiției?				
	○ Analiza financiară și economică aferentă realizării lucrărilor de intervenție?				
8.	Sunt prezentate informații privind **Scenariul/opțiunea tehnico-economic(ă) optim(ă), recomandat(ă),** conform precizărilor din capitolul 6, secțiunea A *Piese scrise,* din cadrul anexei 5 la HG 907/2016:				
	○ Comparația scenariilor/opțiunilor propuse, din punct de vedere tehnic, economic, financiar, al sustenabilității și riscurilor?				
	○ Selectarea și justificarea scenariului/opțiunii optim(e), recomandat(e)?				
	○ Principalii indicatori tehnico-economici aferenți investiției?				
	○ Prezentarea modului în care se asigură conformarea cu reglementările specifice funcțiunii preconizate din punctul de vedere al asigurării tuturor cerințelor fundamentale aplicabile construcției, conform gradului de detaliere al propunerilor tehnice? *[1)] *1) Indicatorii/rezultatele și alte prevederi din cererea de finanțare privind investiția finanțată trebuie să rezulte din indicatorii funcționali/arhitecturali elaborați în conformitate cu normativele de proiectare și legislația în vigoare. Necorelarea informațiilor din cererea de finanțare privind investiția (de preluat în cererea de finanțare în baza documentației D.A.L.I.) cu valori admisibile date de reglementările specifice funcțiunii spațiilor/echipărilor propuse poate conduce ulterior la o reducere proporțională a finanțării cu cea a indicatorilor afectați pentru a deveni în conformitate cu legislația în vigoare.				
	○ Nominalizarea surselor de finanțare a investiției publice, ca urmare a analizei financiare și economice:				

NR. CRT.	ASPECTE DE VERIFICAT	DA	NU	N/A	Observații
	fonduri proprii, credite bancare, alocații de la bugetul de stat/bugetul local, credite externe garantate sau contractate de stat, fonduri externe nerambursabile, alte surse legal constituite?				
9.	Este depus Certificatul de Urbanism în termen de valabilitate la data depunerii, este aferent obiectivului de investiție, este eliberat în vederea emiterii Autorizației de construire și respectă condițiile menționate în ghidul solicitantului?				
10.	Sunt prezentate informații privind **Urbanismul, acordurile și avizele conforme,** conform precizărilor din capitolul 7, secțiunea A *Piese scrise,* din cadrul anexei 5 la HG 907/2016**:** ○ Studiu topografic, vizat de către Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară? ○ Extras de carte funciară, cu excepția cazurilor speciale, expres prevăzute de lege? ○ Avize conforme privind asigurarea utilităților, în cazul suplimentării capacității existente, obținute până la depunerea cererii de finanțare? ○ *Pentru proiectele care în conformitate cu etapa de evaluare inițială efectuată de către autoritatea competentă pentru protecția mediului vor face obiectul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului*: Actul administrativ al autorității competente pentru protecția mediului, măsuri de diminuare a impactului, măsuri de compensare, modalitatea de integrare a prevederilor acordului de mediu în documentația tehnico-economică? ○ *Pentru proiectele care în conformitate cu etapa de evaluare inițială efectuată de către autoritatea competentă pentru protecția mediului **NU** vor face obiectul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului*: Punctul de vedere al autorității competente pentru protecția mediului? ○ Avize, acorduri și studii specifice, după caz, care pot condiționa soluțiile tehnice, precum: - studiu privind posibilitatea utilizării unor sisteme alternative de eficiență ridicată pentru creșterea performanței energetice? - studiu de trafic și studiu de circulație, după caz? - raport de diagnostic arheologic, în cazul intervențiilor în situri arheologice? - studiu istoric, în cazul monumentelor istorice? - studii de specialitate necesare în funcție de specificul investiției?				

NR. CRT.	ASPECTE DE VERIFICAT	DA	NU	N/A	Observații
11.	**Devizul General** este elaborat conform legislației în vigoare: HG 907/2016 *privind etapele de elaborare şi conţinutul-cadru al documentaţiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiţii finanţate din fonduri publice,* secțiunea a 5-a *Devizul general și devizul pe obiect,* inclusiv conform Metodologiei prezentate în Anexa 6 la HG 907/2016: – respectă modelul cadru prezentat în anexa 7 la HG 907/2016? – conține costuri aferente tuturor intervențiilor cuprinse în DALI?				
12.	**Devizele pe Obiect** sunt întocmite pe modelul din Anexa 8 la HG 907/2016?				
13.	Există **piesele desenate**, prezentate la scară relevantă în raport cu caracteristicile obiectivului de investiții, pentru toate obiectele de investiții și pentru toate specialitățile?				
14.	Există **planșe referitoare la construcția existentă**:				
	○ plan de amplasare în zonă?				
	○ plan de situație?				
	○ releveu de arhitectură şi, după caz, structură şi instalații – planuri, secțiuni, fațade, cotate?				
	○ planşe specifice de analiză şi sinteză, în cazul intervențiilor pe monumente istorice şi în zonele de protecție aferente?				
15.	Există **planșe referitoare la scenariul/opțiunea tehnico-economic(ă) optim(ă), recomandat(ă)**:				
	○ plan de amplasare în zonă?				
	○ plan de situație?				
	○ planuri generale, faţade şi secţiuni caracteristice de arhitectură, cotate, scheme de principiu pentru rezistenţă şi instalaţii, volumetrii, scheme funcţionale, izometrice sau planuri specifice, după caz?				
	○ planuri generale, profile longitudinale şi transversale caracteristice, cotate, planuri specifice, după caz?				
16.	Fiecare planşă din cadrul pieselor desenate este numerotată/codificată și prezintă un cartuş care conține informațiile solicitate conform prevederilor legale?				
17.	În cazul în care planșele au fost anexate la cererea de finanțare în format scanat, după ce au fost semnate și ștampilate de elaboratori: este prezentă semnătura și ștampila tuturor persoanelor nominalizate în cartuș, în conformitate cu prevederile legale, inclusiv de: ○ proiectantul general / șeful de proiect ?				

NR. CRT.	ASPECTE DE VERIFICAT	DA	NU	N/A	Observații
	○ arhitect cu drept de semnătură, cu ștampila cu număr de înregistrare în tabloul național TNA, conform reglementări OAR ? ○ proiectanții de specialitate? ○ expertul tehnic, unde este cazul? ○ șeful de proiect complex, expert/specialist, în cazul monumentelor istorice?				
18.	Sunt obținute avizele pentru devierile de rețele necesare de la proprietarii/operatorii lor, dacă este cazul?				
19.	Există o descriere a lucrărilor de **organizare de șantier** (descriere sumară, demolări, devieri de rețele, căi de acces provizorii, alimentare cu apă, energie electrică, termică, telecomunicații, etc)?				
20.	Documentația tehnico-economică anexată la cererea de finanțare nu a fost elaborată/ revizuită/ reactualizată cu mai mult de 2 ani înainte de data depunerii cererii de finanțare, iar devizul general aferent acestuia nu a fost actualizat cu mai mult de 12 luni înainte de data depunerii cererii de finanțare?				
21.	Este atașată și asumată Declarația privind asigurarea nivelului de calitate corespunzător al documentației tehnico-economice anexată proiectului (Anexa III.5 la Ghidul solicitantului) – pentru toți membrii Consiliului/Comisiei Tehnico-Economic(e) a (solicitantului)				
22.	(dacă este cazul) S-a depus Avizul Ministerului Culturii sau, după caz, Avizul serviciilor publice deconcentrate ale acestuia, conform legii, pentru blocurile/clădirile aflate într-o zonă de protecție a monumentelor istorice, iar acesta este favorabil pentru soluția tehnică propusă în auditul energetic și preluată în documentația tehnico-economică?			N/A	
II	**Criterii specifice inclusiv privind aspectele calitative ale DALI**				
1.	Există o **corespondență** între obiectele de investiție (inclusiv tipurile de lucrări de construcții propuse, dotări, etc.) din cadrul DALI și cele descrise în cererea de finanțare?				
2.	Există specificații şi descrieri tehnice pentru toate specialitățile: arhitectură, rezistență, instalații interioare şi exterioare, rețele edilitare, tehnologii, componente artistice, sistematizare verticală, amenajări peisagere, design interior, etc., după caz?				
3.	**Graficul orientativ de realizare a investiției:** ○ este corelat cu cel prezentat în cadrul Cererii de Finanțare? ○ este corect estimat ca și perioadă de realizare (conform tehnologiilor de execuție, etc.)? ○ respectă termenele limită ale programului de finanțare? *(se va avea în vedere că termenul limită de implementare a proiectului nu poate depăși termenul prevăzut în documentele de programare: 31.dec.2029)*				

NR. CRT.	ASPECTE DE VERIFICAT	DA	NU	N/A	Observații
4.	Din informațiile existente în cadrul documentației care vizează dreptul solicitantului/partenerilor de a executa lucrările propuse, rezultă că dreptul în cauză este acoperitor față de intervențiile propuse a fi realizate prin proiect?				
5.	DALI s-a elaborat pe baza concluziilor raportului de expertiză tehnică, și (după caz) a auditului energetic*), luându-se în calcul inclusiv scenariul recomandat de către elaboratorul expertizei tehnice, respectiv auditului energetic? *) Conf. Legii 169/2016 intervențiile se realizează pe baza expertizelor tehnice și, după caz, a auditului energetic. Auditul nu e necesar la intervențiile în primă urgență (art. 285 (2), art. 438). Expertiza este obligatorie la intervenții pe construcții existente, se consemnează în cartea tehnică, iar sinteza ei se înregistrează în Registrul național al construcțiilor (art. 437 (2) lit. a) și (4)).				
6.	Se respectă studiile, analizele, rapoartele de specialitate, necesare fundamentării diferitelor tipuri de intervenții, pentru toate specialitățile, după caz, luându-se în calcul inclusiv scenariile recomandate prin acestea ?				
7.	Proiectul în faza DALI a fost verificat în conformitate cu Hotărârea 742/2018 Regulamentul de verificare și expertizare tehnică de calitate a proiectelor, a execuției lucrărilor și a construcțiilor, art.7c, de către verificator tehnic atestat în domeniul/domeniile și/sau subdomeniului/subdomeniile de construcții și/sau specialității/specialităților pentru instalațiile aferente construcțiilor ? S-a respectat nivelul de verificare a proiectării în conformitate cu clasa de consecințe în care se încadrează construcția proiectată dacă documentația a fost elaborate după intrarea în vigoare a Legii 169/2026?				
8.	Proiectul respectă prevederile din:				
	1. Certificatul de urbanism anexat?				
	2. Studiul topografic, vizat de către Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară?				
	3. Extrasul de carte funciară, după caz?				
	4. Avizele conforme, privind asigurarea utilităților, în cazul suplimentării capacității existente ?				
	5. Actul administrativ al autorității competente pentru protecția mediului, măsurile de diminuare a impactului, măsurile de compensare, modalitatea de integrare a prevederilor acordului de mediu, de principiu, în documentația tehnico-economică ?				
	6. Avizele, acordurile și studiile specifice obținute/efectuate până la data depunerii cererii de finanțare, după caz, care pot condiționa soluțiile tehnice, precum:				

NR. CRT.	ASPECTE DE VERIFICAT	DA	NU	N/A	Observații
	a) studiu privind posibilitatea utilizării unor sisteme alternative de eficiență ridicată pentru creșterea performanței energetice? b) studiu de trafic şi studiu de circulație, după caz? c) raport de diagnostic arheologic, în cazul intervențiilor în situri arheologice? d) studiu istoric, în cazul monumentelor istorice? e) studii de specialitate necesare în funcție de specificul investiției?				
9.	Informațiile din Piesele scrise sunt corelate cu Piesele desenate ?				
10.	Există corelare între Devizul general și Devizele pe obiecte?				
11.	Planșele de specialitate sunt corelate cu specificațiile tehnice pentru specialități?				
12.	Blocul nu se află în clasa I sau II de risc seismic în conformitate cu expertiza tehnică atașată *(se vor avea în vedere condițiile specifice din ghidul solicitantului)*			N/A	
13.	Clădirea nu se află în clasa I de risc seismic în conformitate cu expertiza tehnică atașată **sau** (dacă este cazul) Pentru clădirile care sunt aflate în clasa II de risc seismic în conformitate cu raportul de expertiză tehnică, sunt propuse lucrări de consolidare astfel încât la finalizarea implementării proiectului clădirea va fi încadrată cel puțin în clasa III de risc seismic, iar soluția tehnică propusă în expertiza tehnică este preluată în DALI **sau** (dacă este cazul) Clădirilor aparținând integral domeniului public sau privat al statului sau al unităților administrativ-teritoriale, la care lucrările de intervenție sunt însoțite de lucrări de reparații capitale, tipul și anvergura lucrărilor de intervenție se stabilesc astfel încât, după efectuarea acestora, clădirea să poate fi încadrată în clasa de risc seismic RsIV, conf. 3.3.(5) P100-3/2019.				
14.	Este atașată Decizia etapei de încadrare a proiectului în procedura de evaluare a impactului asupra mediului, emisă de autoritatea pentru protecția mediului (dacă este cazul), în conformitate cu legislaţia naţională aplicabilă privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice şi private asupra mediului, cu completările şi modificările ulterioare, sau Clasarea notificării Sau Decizia finală emisă de autoritatea competentă privind evaluarea impactului asupra mediului (pentru proiectele de investiţii pentru care execuţia de lucrări a fost demarată și care nu au fost încheiate				

NR. CRT.	ASPECTE DE VERIFICAT	DA	NU	N/A	Observații
	în mod fizic sau financiar înainte de depunerea cererii de finanțare)? ! Nu se acceptă Decizia inițială de încadrare a proiectului în procedura de evaluare a impactului asupra mediului sau alte decizii intermediare din cadrul procesului de evaluare. *(a se vedea condițiile din Ghidul solicitantului, Capitolul 7.4 – Anexe și documente obligatorii la depunerea cererii)*				
15.	Documentația tehnico-economică, coroborată cu informațiile menționate în cererea de finanțare, respectă condițiile menționate în ghidul solicitantului în ceea ce privește respectarea principiilor privind imunizarea la schimbări climatice și obiectivele de mediu (DNSH) menționate în secțiunea 3.16 din ghidul solicitantului, iar din informațiile cuprinse în Decizia etapei de încadrare a proiectului în procedura de evaluare a impactului asupra mediului/Clasarea notificării/Decizia finală emisă de autoritatea competentă privind evaluarea impactului asupra mediului depusă de solicitant rezultă că nu sunt încălcate condițiile menționate în secțiunea 3.16?				

Se vor solicita clarificări pentru toate criteriile din prezenta grilă, însă, dacă în urma răspunsului la clarificări, evaluatorul va bifa cu NU la criteriile 3, 9, 11, 12, 13 şi 20 de la Secțiunea I, respectiv 1, 5, 6, 7, 8, 10, 14 și 15 de la Secțiunea II, proiectul va fi respins prin acordarea de "0" puncte în Grila ETF la subcriteriile aplicabile care vizează calitatea și coerența documentației tehnico-economice.

Pentru celelalte criterii se vor solicita clarificări până când Documentația tehnică este la un nivel ce întrunește condițiile adecvate de calitate și toate criteriile vor fi bifate cu DA.

Proiectul se va puncta în baza documentației tehnico-economice anexată la depunerea cererii de finanțare și a răspunsurilor la clarificări.

Anexa II.2.3

GRILA DE ANALIZĂ A CONFORMITĂȚII ȘI CALITĂȚII STUDIULUI DE FEZABILITATE pentru <u>obiective noi</u> de investiție (SF)

NR. CRT	ASPECTE DE VERIFICAT	DA	NU	N/A	Observații
I	CRITERII GENERALE PRIVIND CONȚINUTUL SF				
1.	Partea scrisă cuprinde **foaia de capăt** în care sunt prezentate **informaţiile generale privind obiectivul de investiţii**, conform precizărilor din capitolul 1, secțiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 4 *Studiu de Fezabilitate,* la HG 907/2016: ○ Denumirea obiectivului de investiții?				

NR. CRT	ASPECTE DE VERIFICAT	DA	NU	N/A	Observații
	○ Ordonator principal de credite/investitor? ○ Ordonator de credite (secundar/terţiar)? ○ Beneficiarul investiţiei? ○ Elaboratorul studiului de fezabilitate? Se precizează, de asemenea, data elaborării/actualizării documentației și faza de proiectare?				
2.	Partea scrisă conține **lista cu semnături** prin care elaboratorul documentației își însuşeşte şi asumă datele şi soluţiile propuse, şi care va conţine cel puţin următoarele date: – nr. ……/ dată contract? – numele şi prenumele în clar ale proiectanţilor pe specialităţi, ale persoanei responsabile de proiect – şef de proiect/director de proiect, inclusiv semnăturile acestora şi ştampila?				
3.	Există și se respectă structura **Părţii Scrise** conform prevederilor din legislația în vigoare – HG 907/2016 *privind etapele de elaborare şi conţinutul-cadru al documentaţiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiţii finanţate din fonduri publice,* respectiv cele din Anexa 4. *Studiu de Fezabilitate*[*1)] **1) conform HG 907/2016, conținutul cadru al SF poate fi adaptat, în funcție de specificul și complexitatea obiectivului de investiții propus.*				
4.	Sunt prezentate informații privind **situația existentă și necesitatea realizării obiectivului/proiectului de investiții,** conform precizărilor din capitolul 2, secțiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 4 *Studiul de Fezabilitate,* la HG 907/2016?				
5.	Sunt prezentate **minim două scenarii/opțiuni tehnico-economice pentru realizarea obiectivului de investiții**[*2)], conform precizărilor din capitolul 3, secțiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 4 *Studiul de Fezabilitate,* la HG 907/2016, având detaliate: ○ particularitățile amplasamentului? ○ descrierea din punct de vedere tehnic, constructiv, funcțional-arhitectural și tehnologic? ○ costurile estimative ale investiției? ○ studiile de specialitate, în funcție de clasa de consecință CC1–CC4 a clădirii conf. Legii 169/2026 (sau dacă documentația a fost elaborată anterior intrării în vigoare Legii 169/2026, categoria de importanță a construcției, conf. HG261/1994) și clasa de importanță conf. P100-1/2025, după caz? ○ graficele orientative de realizare a investiției? **2) În cazul în care anterior prezentului studiu a fost întocmit un studiu de prefezabilitate, se vor prezenta minimum două scenarii/opţiuni tehnico-economice dintre cele selectate ca fezabile la faza studiu de prefezabilitate.*				

NR. CRT	ASPECTE DE VERIFICAT	DA	NU	N/A	Observații
6.	Este prezentată **analiza fiecărui scenariu/opțiuni tehnico-economice propuse**, conform precizărilor din capitolul 4, secțiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 4 *Studiul de Fezabilitate,* la HG 907/2016?				
7.	Este prezentat **scenariul/opțiunea tehnico-economică optim(ă) recomandat(ă)**, conform precizărilor din capitolul 5[*1)], secțiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 4 *Studiul de Fezabilitate,* la HG 907/2016? **1) Indicatorii/rezultatele și alte prevederi din cererea de finanțare privind investiția finanțată trebuie să rezulte din indicatorii funcționali/arhitecturali elaborați în conformitate cu normativele de proiectare și legislația în vigoare. Necorelarea informațiilor din cererea de finanțare privind investiția (de preluat în cererea de finanțare în baza documentației S.F) cu valori admisibile date de reglementările specifice funcțiunii spațiilor/echipărilor propuse poate conduce ulterior la o reducere proporțională a finanțării cu cea a indicatorilor afectați pentru a deveni în conformitate cu legislația în vigoare.*				
8.	Este depus Certificatul de Urbanism în termen de valabilitate la data depunerii, este aferent obiectivului de investiție, este eliberat în vederea emiterii Autorizației de construire și respectă condițiile menționate în ghidul solicitantului?				
9.	Există şi se respectă structura capitolului: **Urbanism, acorduri și avize conforme**, conform precizărilor din capitolul 6, secțiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 4 *Studiul de Fezabilitate,* la HG 907/2016, fiind prezentate următoarele documente: ○ Extras de carte funciară, cu excepţia cazurilor speciale, expres prevăzute de lege? ○ *Pentru proiectele care în conformitate cu etapa de evaluare inițială efectuată de către autoritatea competentă pentru protecţia mediului vor face obiectul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului*: Actul administrativ al autorităţii competente pentru protecţia mediului, măsuri de diminuare a impactului, măsuri de compensare, modalitatea de integrare a prevederilor acordului de mediu în documentaţia tehnico-economică? ○ *Pentru proiectele care în conformitate cu etapa de evaluare inițială efectuată de către autoritatea competentă pentru protecţia mediului **NU** vor face obiectul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului*: Punctul de vedere al autorităţii competente pentru protecţia mediului? ○ Avize conforme privind asigurarea utilităţilor, obținute până la depunerea cererii de finanțare? ○ Studiu topografic, vizat de către Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară? ○ Avize, acorduri şi studii specifice, după caz, în funcţie de specificul obiectivului de investiţii şi care pot condiţiona soluţiile tehnice?				

NR. CRT	ASPECTE DE VERIFICAT	DA	NU	N/A	Observații
10.	Sunt prezentate informații referitoare la: a) **implementarea investiției**, conform precizărilor din capitolul 7, secțiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 4 *Studiul de Fezabilitate* la HG 907/2016, având detaliate: – informații despre entitatea responsabilă cu implementarea investitiei? – strategia de implementare, cuprinzând: durata de implementare a obiectivului de investiţii (în luni calendaristice), durata de execuţie, graficul de implementare a investiţiei, eşalonarea investiţiei pe ani, resurse necesare? – strategia de exploatare/operare și întreținere? – recomandări privind asigurarea capacității manageriale și instituționale? **b) concluzii și recomandări,** conform precizărilor din capitolul 8, secțiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 4 *Studiul de Fezabilitate* la HG 907/2016?				
11.	**Devizul General** este elaborat conform legislației în vigoare: HG 907/2016 *privind etapele de elaborare şi conţinutul-cadru al documentaţiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiţii finanţate din fonduri publice,* secțiunea a 5-a *Devizul general și devizul pe obiect,* inclusiv conform Metodologiei prezentate în Anexa 6 la HG 907/2016: – respectă modelul cadru prezentat în anexa 7 la HG 907/2016? – conține costuri aferente tuturor intervențiilor cuprinse în SF?				
12.	**Devizele pe Obiect** sunt întocmite conform modelului din Anexa 8 la HG 907/2016?				
13.	Există **piesele desenate**, prezentate la scară relevantă în raport cu caracteristicile obiectivului de investiții, pentru toate obiectele de investiții și pentru toate specialitățile?				
14.	Există planşele menționate la secțiunea B *Piese desenate,* din cadrul Anexei 4 *Studiul de Fezabilitate,* la HG 907/2016: – plan de amplasare în zonă? – plan de situație? – planuri generale, faţade şi secţiuni caracteristice de arhitectură cotate, scheme de principiu pentru rezistenţă şi instalaţii, volumetrii, scheme funcţionale, izometrice sau planuri specifice, după caz? – planuri generale, profile longitudinale şi transversale caracteristice, cotate, planuri specifice, după caz?				

NR. CRT	ASPECTE DE VERIFICAT	DA	NU	N/A	Observații
15.	Fiecare planşă din cadrul pieselor desenate este numerotată/codificată și prezintă un cartuş care conține informaţiile solicitate conform prevederilor legale?				
16.	În cazul în care planșele au fost anexate la cererea de finantare în format scanat, după ce au fost semnate și ștampilate de elaboratori: este prezentă semnatura și ștampila tuturor persoanelor nominalizate în cartuș, în conformitate cu prevederile legale, inclusiv de: – proiectantul general /şeful de proiect – arhitect cu drept de semnatură, cu ștampila cu număr de înregistrare în tabloul național TNA, conform reglementări OAR – proiectanții de specialitate – expertul tehnic, unde este cazul – șeful de proiect complex, expert/specialist, în cazul monumentelor istorice?				
17.	Sunt obținute avizele pentru devierile de rețele necesare de la proprietarii/operatorii lor, dacă este cazul?				
18.	Există o descriere a lucrărilor de **organizare de şantier** (descriere sumară, demolări, devieri de rețele, căi de acces provizorii, alimentare cu apă, energie electrică, termică, telecomunicații, etc)?				
19.	SF respectă cerințele privind data elaborării/revizuirii/reactualizării, prevăzute în ghidul solicitantului				
20.	Este atașată și asumată Declarația privind asigurarea nivelului de calitate corespunzător al documentației tehnico-economice anexată proiectului (Anexa III.5 la Ghidul solicitantului) – pentru toți membrii Consiliului/Comisiei Tehnico-Economic(e) a (solicitantului)?				
II	**CRITERII SPECIFICE PRIVIND ASPECTELE CALITATIVE ALE SF**				
1.	Există o corespondență între obiectele de investiţie (inclusiv tipurile de lucrări de construcții propuse, dotări, etc.) din cadrul SF și cele descrise în cererea de finanțare?				
2.	Există specificaţii şi descrieri tehnice pentru toate specialitățile: arhitectură, rezistență, instalații interioare și exterioare, rețele edilitare, tehnologii, componente artistice, sistematizare verticală, amenajări peisagere, design interior, etc., după caz?				
3.	**Graficul de implementare a obiectivului de investitiei**: – este corelat cu cel prezentat în cadrul Cererii de Finanţare ? – este corect estimat ca și perioada de realizare (conform tehnologiilor de execuție, etc.)? – respectă termenele limită ale programului de finanțare?				

NR. CRT	ASPECTE DE VERIFICAT	DA	NU	N/A	Observații
	(se va avea în vedere ca termenul limită de implementare a proiectului nu poate depăşi termenul prevăzut în documentele de programare: 31.dec.2029)				
4.	Din informațiile existente în cadrul documentației care vizează dreptul solicitantului/partenerilor de a executa lucrările propuse, rezultă că dreptul în cauză este acoperitor față de intervențiile propuse a fi realizate prin proiect?				
5.	Se respectă studiile, analizele, rapoartele de specialitate, necesare fundamentării diferitelor tipuri de intervenţii, pentru toate specialitățile, după caz, luându-se în calcul inclusiv scenariile recomandate prin acestea ?				
6.	Proiectul respectă prevederile din:				
	1. Certificatul de urbanism anexat?				
	2. Studiul topografic, vizat de către Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară?				
	3. Extrasul de carte funciară, după caz?				
	4. Avizele conforme, privind asigurarea utilităţilor?				
	5. Actul administrativ al autorităţii competente pentru protecţia mediului, măsurile de diminuare a impactului, măsurile de compensare, modalitatea de integrare a prevederilor acordului de mediu, de principiu, în documentaţia tehnico-economică ?				
	6. Avizele, acordurile şi studiile specifice obținute/efectuate până la data depunerii cererii de finanțare, după caz, care pot condiţiona soluţiile tehnice?				
7.	Informațiile din Piesele scrise sunt corelate cu Piesele desenate ?				
8.	Există corelare între Devizul general și Devizele pe obiecte?				
9.	Este atașată Decizia etapei de încadrare a proiectului în procedura de evaluare a impactului asupra mediului/Clasarea notificării, emisă de autoritatea pentru protecția mediului (dacă este cazul), în conformitate cu legislaţia naţională aplicabilă privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice şi private asupra mediului, cu completările şi modificările ulterioare, Sau Decizia finală emisă de autoritatea competentă privind evaluarea impactului asupra mediului (pentru proiectele de investiţii pentru care execuţia de lucrări a fost demarată și care nu au fost încheiate în mod fizic sau financiar înainte de depunerea cererii de finanțare)? ! Nu se acceptă Decizia inițială de încadrare a proiectului în procedura de evaluare a impactului asupra mediului sau alte decizii intermediare din cadrul procesului de evaluare. (a se vedea condițiile din Ghidul solicitantului, Capitolul 7.4 – Anexe și documente obligatorii la depunerea cererii)				
10.	Documentația tehnico-economică, coroborată cu informațiile menționate în cererea de finanțare, respectă condițiile menționate				

NR. CRT	ASPECTE DE VERIFICAT	DA	NU	N/A	Observații
	în ghidul solicitantului, în ceea ce privește respectarea principiilor privind imunizarea la schimbări climatice și obiectivele de mediu (DNSH) menționate în secțiunea 3.16 din ghidul solicitantului, iar din informațiile cuprinse în Decizia etapei de încadrare a proiectului în procedura de evaluare a impactului asupra mediului/Clasarea notificării/Decizia finală emisă de autoritatea competentă privind evaluarea impactului asupra mediului depusă de solicitant rezultă că nu sunt încălcate condițiile menționate în secțiunea 3.16?				

Se vor solicita clarificări pentru toate criteriile din prezenta grilă, însă, dacă în urma răspunsului la clarificări, evaluatorul va bifa cu NU la criteriile 3, 8, 11, 12, 13 și 19 de la Secţiunea I respectiv 1, 5, 6, 8, 9 și 10 de la Secțiunea II, proiectul va fi respins prin acordarea de "0" puncte în Grila ETF la subcriteriile aplicabile care vizează calitatea și coerența documentației tehnico-economice.

Pentru celelalte criterii se vor solicita clarificări până când Documentația tehnică este la un nivel ce întrunește condițiile adecvate de calitate și toate criteriile vor fi bifate cu DA.

Proiectul se va puncta în baza documentației tehnico-economice anexată la depunerea cererii de finanțare și a răspunsurilor la clarificări.

Anexa II.2.4

GRILA DE ANALIZĂ A CONFORMITĂȚII ȘI CALITĂȚII STUDIULUI DE FEZABILITATE pentru obiective mixte de investiție (SF obiectiv mixt)

NR. CRT	ASPECTE DE VERIFICAT	DA	NU	N/A	Observații
I	CRITERII GENERALE PRIVIND CONȚINUTUL SF MIXT				
1.	Partea scrisă cuprinde **foaia de capăt** în care sunt prezentate **informaţiile generale privind obiectivul de investiţii**, conform precizărilor din capitolul 1, secțiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 4 *Studiu de Fezabilitate,* la HG 907/2016: ○ Denumirea obiectivului de investiții? ○ Ordonator principal de credite/investitor? ○ Ordonator de credite (secundar/terţiar)? ○ Beneficiarul investiţiei? ○ Elaboratorul studiului de fezabilitate? Se precizează, de asemenea, data elaborării/actualizării documentației și faza de proiectare?				
2.	Partea scrisă conține **lista cu semnături** prin care elaboratorul documentatiei îşi însuşeşte şi asumă datele şi soluţiile propuse, şi care va conţine cel puţin următoarele date: – nr. ...../ dată contract? – numele şi prenumele în clar ale proiectanţilor pe specialităţi, ale persoanei responsabile de proiect - şef de proiect/director de proiect, inclusiv semnăturile acestora şi ştampila?				
3.	Există și se respectă structura **Părții Scrise** conform prevederilor din legislația în vigoare – HG 907/2016 *privind etapele de elaborare şi conţinutul-cadru al documentaţiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiţii finanţate din fonduri publice,* respectiv cele din Anexa 4. *Studiu de Fezabilitate*[*1)]? La acestea sunt adaugate elementele specifice din continutul cadru al DALI prevăzut în anexa 5. *Documentaţie de Avizare a Lucrărilor de Intervenţii*[*1)])? **1) conform HG 907/2016, conținutul cadru al SF și DALI poate fi adaptat, în funcție de specificul și complexitatea obiectivului de investiții propus.*				
4.	Sunt prezentate informații privind **situația existentă și necesitatea realizării obiectivului/proiectului de investiții,** conform precizărilor din capitolul 2, secțiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 4 *Studiul de Fezabilitate,* la HG 907/2016? La acestea sunt adăugate informațiile relevante referitoare la construcția existentă, conform precizărilor din				

NR. CRT	ASPECTE DE VERIFICAT	DA	NU	N/A	Observații
	capitolul 2, secțiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 5 *Documentaţie de Avizare a Lucrărilor de Intervenţii,* la HG 907/2016?				
5.	Sunt prezentate **minim doua scenarii/opțiuni tehnico-economice pentru realizarea obiectivului de investiții**[*2)], conform precizărilor din capitolul 3, secțiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 4 *Studiul de Fezabilitate,* la HG 907/2016? completate cu informațiile relevante referitoare la construcția existentă, conform precizărilor aplicabile din capitolele 3, 4 și 5, secțiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 5 Documentația de avizare a lucrărilor de intervenție la HG 907/2016, având detaliate: ○ particularitățile amplasamentului? ○ descrierea din punct de vedere tehnic, constructiv, funcțional-arhitectural si tehnologic? ○ costurile estimative ale investitiei? ○ studiile de specialitate, în funcție de clasa de consecință CC1–CC4 a clădirii conf. Legii 169/2026 (sau dacă documentația a fost elaborată anterior intrării în vigoare Legii 169/2026, categoria de importanță a construcției, conf. HG261/1994) și clasa de importanță conf. P100-1/2025, după caz? ○ graficele orientative de realizare a investitiei? **2) În cazul în care anterior prezentului studiu a fost elaborat un studiu de prefezabilitate, se vor prezenta minimum două scenarii/opţiuni tehnico-economice dintre cele selectate ca fezabile la faza studiu de prefezabilitate.* Sunt prezentate inclusiv informațiile aplicabile referitoare la: ○ **Descrierea construcției existente,** conform precizărilor din capitolul 3, secțiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 5 *Documentația de avizare a lucrărilor de intervenție,* la HG 907/2016, printre care și: ○ Informații referitoare la studiul geotehnic pentru soluţia de consolidare a infrastructurii conform reglementărilor tehnice în vigoare? ○ Destinaţia construcţiei existente? ○ Precizarea dacă construcția existentă este inclusă în listele monumentelor istorice, siturilor arheologice, ariilor naturale protejate, precum şi în zonele de protecţie ale acestora şi în zonele construite protejate, după caz? ○ Caracteristicile tehnice şi parametriii specifici (clasa de consecință CC1–CC4 a clădirii conf. Legii 169/2026 (sau dacă documentația a fost elaborată anterior intrării în vigoare Legii 169/2026, categoria de importanță a construcției, conf. HG261/1994) și clasa de importanță conf. P100-1/2025, cod în lista monumentelor istorice, după caz, an/ani/perioade de construire pentru fiecare corp de construcţie; suprafaţa construită, suprafaţa construită desfăşurată, valoarea de inventar a				

NR. CRT	ASPECTE DE VERIFICAT	DA	NU	N/A	Observații
	construcţiei[*3)], alţi parametri, în funcţie de specificul şi natura construcţiei existente)? ○ Analiza stării construcţiei, pe baza concluziilor expertizei tehnice şi/sau ale auditului energetic[*)], precum şi ale studiului arhitecturalo-istoric în cazul imobilelor care beneficiază de regimul de protecţie de monument istoric şi al imobilelor aflate în zonele de protecţie ale monumentelor istorice sau în zone construite protejate? ○ Starea tehnică, inclusiv sistemul structural şi analiza diagnostic, din punctul de vedere al asigurării cerinţelor fundamentale aplicabile, potrivit legii? ○ Actul doveditor al forţei majore, după caz? ○ **Concluziile expertizei tehnice și după caz, ale auditului energetic, concluziile studiilor de diagnosticare**[*4)]**,** conform precizărilor din cadrul capitolului 4, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 5 *Documentația de avizare a lucrărilor de intervenție,* la HG 907/2016? ○ **Identificarea scenariilor/opţiunilor tehnico-economice (minimum două) şi analiza detaliată a acestora** conform precizărilor aplicabile din capitolul 5.1, 5.2, 5.3, si 5.4, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 5 *Documentația de avizare a lucrărilor de intervenție,* la HG 907/2016, printre care şi: ○ Descrierea principalelor lucrări de intervenţie pentru: consolidarea elementelor, subansamblurilor sau a ansamblului structural, protejarea, repararea elementelor nestructurale şi/sau restaurarea elementelor arhitecturale şi a componentelor artistice, după caz, intervenţii de protejare/conservare a elementelor naturale şi antropice existente valoroase, după caz, demolarea parţială a unor elemente structurale/nestructurale, cu/fără modificarea configuraţiei şi/sau a funcţiunii existente a construcţiei, introducerea unor elemente structurale/nestructurale suplimentare, introducerea de dispozitive antiseismice pentru reducerea răspunsului seismic al construcţiei existente? ○ Descrierea, după caz, şi a altor categorii de lucrări incluse în soluţia tehnică de intervenţie propusă, respectiv hidroizolaţii, termoizolaţii, repararea/înlocuirea instalaţiilor/echipamentelor aferente construcţiei, demontări/montări, debranşări/branşări, finisaje la interior/exterior, după caz, îmbunătăţirea terenului de fundare, precum şi				

NR. CRT	ASPECTE DE VERIFICAT	DA	NU	N/A	Observații
	lucrări strict necesare pentru asigurarea funcţionalităţii construcţiei reabilitate? *3) nu se aplică la PR NV 2021-2027 *4) studiile de diagnosticare pot fi: studii de identificare a alcătuirilor constructive ce utilizează substanţe nocive, studii specifice pentru monumente istorice, pentru monumente de for public, situri arheologice, analiza compatibilităţii conformării spaţiale a clădirii existente cu normele specifice funcţiunii şi a măsurii în care aceasta răspunde cerinţelor de calitate, studiu peisagistic sau studii, stabilite prin tema de proiectare. *) Conf. Legii 169/2016 intervențiile se realizează pe baza expertizelor tehnice și, după caz, a auditului energetic. Auditul nu e necesar la intervențiile în primă urgență (art. 285 (2), art. 438). Expertiza este obligatorie la intervenții pe construcții existente, se consemnează în cartea tehnică, iar sinteza ei se înregistrează în Registrul național al construcțiilor (art. 437 (2) lit. a) și (4)).				
6.	Este prezentată **analiza fiecărui scenariu/opțiuni tehnico-economice propuse**, conform precizărilor din capitolul 4, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 4 *Studiul de Fezabilitate,* la HG 907/2016? La acestea sunt adăugate informațiile aplicabile din capitolele 5.5 și 5.6, secțiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 5 *Documentația de avizare a lucrărilor de intervenție,* la HG 907/2016?				
7.	Este prezentat **scenariul/opțiunea tehnico-economică optim(ă) recomandat(ă)**, conform precizărilor din capitolul 5[*1)],, secțiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 4 *Studiul de Fezabilitate,* la HG 907/2016? La acestea sunt adăugate informațiile aplicabile din capitolul 6, secțiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 5 *Documentația de avizare a lucrărilor de intervenție,* la HG 907/2016)? *1) Indicatorii/rezultatele și alte prevederi din cererea de finanțare privind investiția finanțată trebuie să rezulte din indicatorii funcționali/arhitecturali elaborați în conformitate cu normativele de proiectare și legislația în vigoare. Necorelarea informațiilor din cererea de finanțare privind investiția (de preluat în cererea de finanțare în baza documentației SF mixt) cu valori admisibile date de reglementările specifice funcțiunii spațiilor/echipărilor propuse poate conduce ulterior la o reducere proporțională a finanțării cu cea a indicatorilor afectați pentru a deveni în conformitate cu legislația în vigoare.				
8.	Este depus Certificatul de Urbanism în termen de valabilitate la data depunerii, este aferent obiectivului de investiție, este eliberat în vederea emiterii Autorizației de construire și respectă condițiile menționate în ghidul solicitantului?				
9.	Există şi se respectă structura capitolului: **Urbanism, acorduri și avize conforme**, conform precizărilor din capitolul 6, secțiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 4 *Studiul de Fezabilitate,* la HG 907/2016 completat cu informațiile aplicabile din capitolul 7, secțiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 5 *Documentația de avizare a lucrărilor de intervenție,* la HG 907/2016), fiind prezentate următoarele documente: ○ Extras de carte funciară, cu excepţia cazurilor speciale, expres prevăzute de lege?				

NR. CRT	ASPECTE DE VERIFICAT	DA	NU	N/A	Observații
	○ *Pentru proiectele care care în conformitate cu etapa de evaluare inițială efectuată de către autoritatea competentă pentru protecţia mediului vor face obiectul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului*: Actul administrativ al autorităţii competente pentru protecţia mediului, măsuri de diminuare a impactului, măsuri de compensare, modalitatea de integrare a prevederilor acordului de mediu în documentaţia tehnico-economică? ○ *Pentru proiectele care care în conformitate cu etapa de evaluare inițială efectuată de către autoritatea competentă pentru protecţia mediului **NU** vor face obiectul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului*: Punctul de vedere al autorităţii competente pentru protecţia mediului? ○ Avize conforme privind asigurarea utilităţilor, obținute până la depunerea cererii de finanțare? ○ Studiu topografic, vizat de către Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară? ○ Avize, acorduri şi studii specifice, după caz, în funcţie de specificul obiectivului de investiţii şi care pot condiționa soluţiile tehnice?				
10.	Sunt prezentate informatii referitoare la: c) **implementarea investitiei**, conform precizărilor din capitolul 7, secțiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 4 *Studiul de Fezabilitate* la HG 907/2016, având detaliate: – informații despre entitatea responsabila cu implementarea investitiei? – strategia de implementare, cuprinzând: durata de implementare a obiectivului de investiţii (în luni calendaristice), durata de execuţie, graficul de implementare a investiţiei, eşalonarea investiţiei pe ani, resurse necesare? – strategia de exploatare/operare și întreținere? – recomandări privind asigurarea capacitatii manageriale si instituționale? **d) concluzii și recomandări,** conform precizărilor din capitolul 8, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 4 *Studiul de Fezabilitate* la HG 907/2016?				
11.	**Devizul General** este elaborat conform legislației în vigoare: HG 907/2016 *privind etapele de elaborare şi conţinutul-cadru al documentaţiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiţii finanţate din fonduri publice,* sectiunea a 5-a *Devizul general și devizul pe obiect,* inclusiv conform Metodologiei prezentate în Anexa 6 la HG 907/2016: – respecta modelul cadru prezentat în anexa 7 la HG 907/2016? – conține costuri aferente tuturor intervențiilor cuprinse în SF?				
12.	**Devizele pe Obiect** sunt întocmite conform pe modelul din anexa 8 la HG 907/2016?				

NR. CRT	ASPECTE DE VERIFICAT	DA	NU	N/A	Observații
13.	Există **piesele desenate**, prezentate la scara relevanta în raport cu caracteristicile obiectivului de investitii, pentru toate obiectele de investiți și pentru toate specialitățile?				
14.	Există planşele mentionate la sectiunea B *Piese desenate,* din cadrul Anexei 4 *Studiul de Fezabilitate,* la HG 907/2016: – plan de amplasare în zonă? – plan de situatie? – planuri generale, faţade şi secţiuni caracteristice de arhitectură cotate, scheme de principiu pentru rezistenţă şi instalaţii, volumetrii, scheme funcţionale, izometrice sau planuri specifice, după caz? – planuri generale, profile longitudinale şi transversale caracteristice, cotate, planuri specifice, după caz?				
15.	Există planşele relevante, referitoare la constructia existentă, mentionate la sectiunea B *Piese desenate,* din cadrul Anexei 5 *Documentația de avizare a lucrărilor de intervenție,* la HG 907/2016: - plan de amplasare în zonă? - plan de situaţie? - releveu de arhitectură şi, după caz, structura şi instalaţii - planuri, secţiuni, faţade, cotate? - planşe specifice de analiză şi sinteză, în cazul intervenţiilor pe monumente istorice şi în zonele de protecţie aferente?				
16.	Fiecare planşă din cadrul pieselor desenate este numerotata/codificata și prezintă un cartuş care conține informațiile solicitate conform prevederilor legale?				
17.	În cazul în care planșele au fost anexate la cererea de finanțare în format scanat, după ce au fost semnate și ștampilate de elaboratori: este prezentă semnatura și ștampila tuturor persoanelor nominalizate în cartuș, în conformitate cu prevederile legale, inclusiv de: – proiectantul general / şeful de proiect – arhitect cu drept de semnatura, cu ștampila cu numar de inregistrare în tabloul national TNA, conform reglementări OAR – proiectantii de specialitate – expertul tehnic, unde este cazul – șeful de proiect complex, expert/specialist, în cazul monumentelor istorice?				
18.	Sunt obținute avizele pentru devierile de rețele necesare de la proprietarii/operatorii lor, dacă este cazul?				
19.	Există o descriere a lucrărilor de **organizare de şantier** (descriere sumară, demolări, devieri de rețele, căi de acces provizorii, alimentare cu apă, energie electrică, termică, telecomunicații, etc)?				
20.	Documentația tehnico-economică SF obiectiv mixt anexată la cererea de finanțare nu a fost elaborată/ revizuită/ reactualizată cu mai mult de 2 ani înainte de data depunerii cererii de finanţare, iar devizul general aferent				

NR. CRT	ASPECTE DE VERIFICAT	DA	NU	N/A	Observații
	acestuia nu a fost actualizat cu mai mult de 12 luni înainte de data depunerii cererii de finanțare?				
21.	Este atașată și asumată Declarația privind asigurarea nivelului de calitate corespunzător al documentației tehnico-economice anexată proiectului (Anexa III.5 la Ghidul solicitantului) – pentru toți membrii Consiliului/Comisiei Tehnico-Economic(e) a (solicitantului)?				
22.	(dacă este cazul) S-a depus Avizul Ministerului Culturii sau, după caz, Avizul serviciilor publice deconcentrate ale acestuia, conform legii, pentru blocurile/clădirile clasate ca monument istoric sau aflate într-o zonă de protecţie a monumentelor istorice, iar acesta este favorabil pentru soluția tehnică propusă în auditul energetic și preluată în documentația tehnico-economică?				
II	**CRITERII SPECIFICE PRIVIND ASPECTELE CALITATIVE ALE SF MIXT**				
1.	Există o corespondență între obiectele de investiţie (inclusiv tipurile de lucrări de construcții propuse, dotări, etc.) din cadrul SF și cele descrise în cererea de finanțare?				
2.	Există specificaţii şi descrieri tehnice pentru toate specialitățile: arhitectură, rezistență, instalații interioare şi exterioare, rețele edilitare, tehnologii, componente artistice, sistematizare verticală, amenajări peisagere, design interior, etc., după caz?				
3.	**Graficul de implementare a obiectivului de investiție**: – este corelat cu cel prezentat în cadrul Cererii de Finanţare ? – este corect estimat ca și perioada de realizare (conform tehnologiilor de execuție, etc.)? – respectă termenele limită ale programului de finanțare? *(se va avea în vedere ca termenul limită de implementare a proiectului nu poate depăşi termenul prevăzut în documentele de programare: 31.dec.2029)*				
4.	Clădirea nu se află în clasa I de risc seismic în conformitate cu expertiza tehnică atașată **sau** (dacă este cazul) Pentru clădirile care sunt aflate în clasa II de risc seismic în conformitate cu raportul de expertiză tehnică, sunt propuse lucrări de consolidare astfel încât la finalizarea implementării proiectului clădirea va fi încadrată cel puțin în clasa III de risc seismic, iar soluția tehnică propusă în expertiza tehnică este preluată în SF mixt. **sau** (dacă este cazul) Clădirilor aparținând integral domeniului public sau privat al statului sau al unităților administrativ-teritoriale, la care lucrările de intervenție sunt însoțite de lucrări de reparații capitale, tipul și anvergura lucrărilor de intervenție se stabilesc astfel încât, după efectuarea acestora, clădirea să poate fi încadrată în clasa de risc seismic RsIV, conf. 3.3.(5) P100-3/2019.				
5.	Din informațiile existente în cadrul documentației care vizează dreptul solicitantului/partenerilor de a executa lucrările propuse, rezultă că				

NR. CRT	ASPECTE DE VERIFICAT	DA	NU	N/A	Observații
	dreptul în cauză este acoperitor fata de intervențiile propuse a fi realizate prin proiect?				
6.	Se respectă studiile, analizele, rapoartele de specialitate, necesare fundamentării diferitelor tipuri de intervenții, pentru toate specialitățile, după caz, luându-se în calcul inclusiv scenariile recomandate prin acestea ? Lucrările de intervenție propuse la construcțiile existente s-au elaborat pe baza concluziilor raportului de expertiză tehnică, și (după caz) a auditului energetic*), luându-se în calcul inclusiv scenariul recomandat de către elaboratorul expertizei tehnice, respectiv auditului energetic? *) Conf. Legii 169/2016 intervențiile se realizează pe baza expertizelor tehnice și, după caz, a auditului energetic. Auditul nu e necesar la intervențiile în primă urgență (art. 285 (2), art. 438). Expertiza este obligatorie la intervenții pe construcții existente, se consemnează în cartea tehnică, iar sinteza ei se înregistrează în Registrul național al construcțiilor (art. 437 (2) lit. a) și (4)).				
7.	Proiectul în faza SF cu elemente de DALI a fost verificat în conformitate cu Hotărârea 742/2018 Regulamentul de verificare și expertizare tehnică de calitate a proiectelor, a execuției lucrărilor și a construcțiilor, art.7c, de către verificator tehnic atestat în domeniul/domeniile și/sau subdomeniului/subdomeniile de construcții și/sau specialității/specialităților pentru instalațiile aferente construcțiilor? S-a respectat nivelul de verificare a proiectării în conformitate cu clasa de consecințe în care se încadrează construcția proiectată dacă documentația a fost elaborate după intrarea în vigoare a Legii 169/2026?				
8.	Proiectul respectă prevederile din:				
	1. Certificatul de urbanism anexat?				
	2. Studiul topografic, vizat de către Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară?				
	3. Extrasul de carte funciară, după caz?				
	4. Avizele conforme, privind asigurarea utilităţilor?				
	5. Actul administrativ al autorităţii competente pentru protecţia mediului, măsurile de diminuare a impactului, măsurile de compensare, modalitatea de integrare a prevederilor acordului de mediu, de principiu, în documentaţia tehnico-economică ?				
	6. Avizele, acordurile şi studiile specifice obținute/efectuate până la data depunerii cererii de finanțare, după caz, care pot condiţiona soluţiile tehnice?				
9.	Informațiile din Piesele scrise sunt corelate cu Piesele desenate ?				
10.	Există corelare între Devizul general și Devizele pe obiecte?				
11.	Este atașată Decizia etapei de încadrare a proiectului în procedura de evaluare a impactului asupra mediului/Clasarea notificării, emisă de autoritatea pentru protecția mediului (dacă este cazul), în conformitate cu legislaţia naţională aplicabilă privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice şi private asupra mediului, cu completările şi modificările ulterioare,				

NR. CRT	ASPECTE DE VERIFICAT	DA	NU	N/A	Observații
	Sau Decizia finală emisă de autoritatea competentă privind evaluarea impactului asupra mediului (pentru proiectele de investiţii pentru care execuţia de lucrări a fost demarată şi care nu au fost încheiate în mod fizic sau financiar înainte de depunerea cererii de finanțare)? ! Nu se acceptă Decizia inițială de încadrare a proiectului în procedura de evaluare a impactului asupra mediului sau alte decizii intermediare din cadrul procesului de evaluare. (a se vedea condițiile din Ghidul solicitantului, Capitolul 7.4 – Anexe și documente obligatorii la depunerea cererii)				
12.	Documentația tehnică-economică, coroborată cu informațiile menționate în cererea de finanțare, respectă condițiile menționate în ghidul solicitantului în ceea ce privește respectarea principiilor privind imunizarea la schimbări climatice și obiectivele de mediu (DNSH) menționate în secțiunea 3.16 din ghidul solicitantului, iar din informațiile cuprinse în Decizia etapei de încadrare a proiectului în procedura de evaluare a impactului asupra mediului/Clasarea notificării/Decizia finală emisă de autoritatea competentă privind evaluarea impactului asupra mediului depusă de solicitant rezultă că nu sunt încălcate condițiile menționate în secțiunea 3.16?				

Se vor solicita clarificări pentru toate criteriile din prezenta grilă, însă, dacă în urma răspunsului la clarificări, evaluatorul va bifa cu NU la criteriile 3, 8, 11, 12, 13 și 20 de la Secțiunea I, respectiv 1, 6, 7, 8, 10, 11 și 12 de la Secțiunea II, proiectul va fi respins prin acordarea de "0" puncte în Grila ETF la subcriteriile aplicabile care vizează calitatea și coerența documentației tehnico-economice.

În cazul celorlalte criterii se vor solicita clarificări până când Documentația tehnică este la un nivel ce întrunește condițiile adecvate de calitate și toate criteriile vor fi bifate cu DA.

Proiectul se va puncta în baza documentației tehnico-economice anexată la depunerea cererii de finanțare și a răspunsurilor la clarificări.